



ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLAZY

Dle § 106 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění.

STUPEŇ	Návrh
POŘIZOVATEL	Obecní úřad Plazy
SCHVALUJÍCÍ ORGÁN	Zastupitelstvo obce Plazy
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA URČENÉHO POŘIZOVATELE	Ing. Renata Perglerová
VYPRACOVAL	Ing. Renata Perglerová
URČENÝ ZASTUPITEL	
DATUM SCHVÁLENÍ	
ČÍSLO USNESENÍ	

PODPIS A OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA
(obec, pořizovatel)

OBSAH

1. ÚVOD	4
2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	4
2.1. ZMĚNY PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN	4
2.2. UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	6
4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	
4.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE	8
4.2. ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN	24
4.3. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM	25
5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDATELNÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI	32
6. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	32
7. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	32
8. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘAZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	33
9. NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU PLAZY	34

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

PÚR	Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7
ZÚR	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 a 11
k. ú.	katastrální území
stavební zákon	zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění
ORP	obec s rozšířenou působností
oÚAP	Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ve znění aktualizace č. 6
kÚAP	Územně analytické podklady Středočeského kraje, ve znění aktualizace č. 5
Územní plán	Územní plán Plazy
Změna č. 1	Změna č. 1 územního plánu Plazy
Změna č. 2	Změna č. 2 územního plánu Plazy
ÚPD	Územně plánovací dokumentace obce Plazy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
Zpráva o uplatňování	Zpráva o uplatňování Územního plánu Plazy
OZE	Obnovitelné zdroje energií

1. ÚVOD

Zpráva o uplatňování Územního plánu Plazy (dále jen „Zpráva o uplatňování“) se zpracovává na základě ustanovení § 107 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

Územní plán Plazy (dále jen „Územní plán“) byl vydán opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 5. 6. 2011.

Územní plán a jeho změny č. 1 a 2, tvoří platnou územně plánovací dokumentaci obce Bašť (dále jen „ÚPD“). Tato Zpráva o uplatňování vyhodnocuje uplatňování ÚPD v uplynulém období od doby vydání územního plánu.

Tabulka 1: ÚPD obce Bašť. Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj

	schválení pořízení	nabytí účinnosti	pořizovatel	zpracovatel
Územní plán Plazy	02. 02. 2005	05. 06. 2011	Obecní úřad Plazy	Ing. arch. Jiří Danda
Změna č. 1 územního plánu Plazy	26. 08. 2012	07. 10. 2014	Obecní úřad Plazy	Ing. arch. Jiří Danda
Změna č. 2 územního plánu Plazy	09. 09. 2015	11. 02. 2022	Obecní úřad Plazy	Ing. arch. Jiří Danda

tab. 1 Územní plán; zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

2.1. ZMĚNY PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN

Územní plán Plazy a jeho Změny č. 1 a č. 2 byly pořízeny v souladu se zákonem č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a řeší celé správní území obce, které je tvořeno katastrálním územím Plazy.

Od doby nabytí účinnosti Územního plánu byla dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 Vlády ČR schválena Politika územního rozvoje České republiky. Následně byla usnesením č. 276 Vlády ČR ze dne 15. 4. 2015 Vládou České republiky schválena Aktualizace č. 1, usnesením č. 629 Vlády ČR ze dne 2. 9. 2019 Aktualizace č. 2, usnesením č. 630 Vlády ČR ze dne 2. 9. 2019 Aktualizace č. 3, usnesením č. 618 Vlády ČR ze dne 12. 7. 2021 Aktualizace č. 4, usnesením č. 833 Vlády ČR ze dne 17. 8. 2020 Aktualizace č. 5, usnesením č. 542 Vlády ČR ze dne 19. 7. 2023 Aktualizace č. 6, usnesením č. 89/2024 Vlády ČR ze dne 7. 2. 2024 Aktualizace č. 7, usnesením č. 633 ze dne 27. 8. 2025 Změna č. 8 a usnesením č. 64 Vlády ČR ze dne 29. 1. 2025 Změna č. 9. Požadavky plynoucí z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 8 a 9 (dále jen „PÚR“) musí být zapracovány do ÚPD obce (více v kapitole 4.1).

Od doby nabytí účinnosti Územního plánu byl dne 28. 8. 2024 usnesením č. 581 Vlády ČR vydán Územní rozvojový plán.

Pro území obce jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací také Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, které byly vydány 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK s nabytím účinnosti dne 22. 2. 2012. Dne 27. 7. 2015 usnesením č. 007/18/2012/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání

aktualizace č. 1 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 26. 8. 2015, následně dne 26. 4. 2018 usnesením č. 022-13/2018/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 2 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 4. 9. 2018, dne 30. 5. 2022 usnesením č. 027-16/2022/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 7 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 25. 8. 2022, dne 3. 11. 2022 usnesením č. 033-18/2022/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 6 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 3. 11. 2022, dne 26. 6. 2023 usnesením č. 035-26/2023/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 3 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 9. 11. 2023, dne 26. 6. 2023 usnesením č. 036-26/2023/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 10 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 9. 11. 2023, dne 18. 9. 2023 usnesením č. 040-27/2023/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 11 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 4. 1. 2024, dne 18. 9. 2023 usnesením č. 041-27/2023/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 8 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 26. 4. 2024, dne 9. 9. 2024 usnesením č. 040-36/2024/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 9, která nabyla účinnosti dne 26. 11. 2024, dne 9. 9. 2024 usnesením č. 048-36/2024/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 12, která nabyla účinnosti dne 26. 11. 2025, dne 9. 9. 2024 usnesením č. 049-36/2024/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 14, která nabyla účinnosti dne 15. 4. 2025, dne 31. 3. 2025 usnesením č. 039-04/2025/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 15, která nabyla účinnosti dne 26. 6. 2025 a dne 31. 3. 2025 usnesením č. 040-04/2025/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 16, která nabyla účinnosti dne 26. 6. 2026. Požadavky plynoucí ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 8, 9, 12, 14, 15 a 16 (dále jen „ZÚR“) musí být zapracovány do ÚPD obce (více v kapitole 4.2). Usnesením č. 011-34/2024/ZK schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 27. 5. 2024 Cyklokoncept SK pro období 2024 – 2030.

Zpracovány a aktualizovány byly Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Mladá Boleslav a v roce 2024 proběhla jejich 6. aktualizace.

2.2. UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

V této kapitole je popsáno, jak se s Územním plánem v uplynulém období pracovalo.

Územní plán byl zpracován ve smyslu platné legislativy, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“).

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu ze dne 14. 10. 2010.

Změna č. 1 byla zpracována na základě schváleného zadání dne 17. 10. 2013, v kterém byly stanoveny základní návrhy na změnu, které se týkaly změny využití podmínek jednotlivých pozemků v zastavěném území obce, popř. na pozemcích navazujících na zastavěné území nebo zastavitelné plochy a dle byla ve stanovených plochách zrušena podmínka zpracování regulačního plánu. Základní koncepce rozvoje ani ochrana hodnot se neměnila.

Změna č. 2 byla zpracována na základě schváleného zadání dne 22. 12. 2017, v kterém byly stanoveny základní návrhy na změnu, a to zejména aktualizace vymezení koridoru přeložky silnice I/16 včetně

napojení průmyslové zóny a dále změny využití podmínek jednotlivých pozemků v zastavěném území obce, popř. na pozemcích navazujících na zastavěné území nebo zastavitelné plochy. Základní koncepce rozvoje ani ochrana hodnot se nemění.

Doporučujeme aktualizovat celou ÚPD dle nejnovější platné legislativy s ohledem na nový stavební zákon, potřebu zpracovat ÚPD v jednotném standardu územních plánů, současný stav území, požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace. Je třeba dát do souladu skutečný stav technické infrastruktury obce s ÚPD. Zároveň je nutné prověřit vymezené zastavitelné plochy na zemědělských půdách I. třídy ochrany. Dále je nutné ověřit, zda je v obci dostačující občanská vybavenost a také ověřit stav provedení a realizace veřejně prospěšných staveb.

3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Tato kapitola se zabývá poznatky z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Mladá Boleslav a Středočeského kraje.

Územně analytické podklady se zpracovávají podle Stavebního zákona a jeho prováděcí Vyhlášky. Úkolem územně analytických podkladů je zjistit a vyhodnotit hodnoty území, limity využití území, záměry na provedení změn v území a problémy, které mají být řešeny v ÚPD a na jejich základě vypracovat rozbor udržitelného rozvoje území.

K poslední úplné 6. aktualizaci územně analytických podkladů ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (dále jen „oÚAP“) došlo v roce 2024.

Pro obec byl vyhotoven rozbor udržitelného rozvoje, jehož výsledky budou podkladem pro novou ÚPD obce.

Závady, problémy, rizika, střety

Závady

OZNAČENÍ	CHARAKTERISTIKA	ŘEŠIT V ÚPD
ZÁVADY DOPRAVNÍ		
ZD_91	Neodpovídající parametry silnice v centru obce v zatáčce u kostela	A
ZD_92	Nedostatečná šířka vozovky silnice III/2768 v jižní části obce Plazy (cca 5,5 – 6,0 m).	A
ZÁVADY HYGIENICKÉ		
ZH_42	Zatížení obce nákladní dopravou (hluk, prach) do stavební firmy Hofman v severní části Plazů.	A
ZÁVADY (PROBLÉMY) VE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTUŘE		
ZVI_66	Nedůsledná likvidace splaškových vod (absence kanalizace) v místní části Valy	A
ZVI_67	Nedostačující kapacita ČOV pro novou zástavbu sídla Plazy	A

Rizika (ohrožení území)

OZNAČENÍ	CHARAKTERISTIKA	ŘEŠIT V ÚPD
R_123	Staré zátěže a kontaminované plochy	A
R_124	Proseat Mladá Boleslav s.r.o. – objekt zařazený do	A

Střety

OZNAČENÍ	CHARAKTERISTIKA	ŘEŠIT V ÚPD	ŘEŠIT V ZÚR
VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ MÍSTNÍCH A NADMÍSTNÍCH			
20	hranice zastavitelné plochy (Z) D214 - Koridor železniční tratě č. 064 Mladá Boleslav - Řepov – Kolomuty: přeložka tratě	A	A
62	významný nesoulad v průběhu vedení DI mezi variantami projektu ŘSD, návrhem ZÚR a návrhem variant v ÚPD - koridor D026: přeložka silnice I/16 (MÚK Kosmonosy - Židněves)	A	A
STŘET ZÁMĚRU S LIMITEM PŘÍRODNÍM			
395	Silnice I. Třídy	ÚSES	A
STŘET ZÁMĚRU S LIMITEM HYGIENICKÝM			
STŘET ZÁMĚRU S LIMITEM TECHNICKÝM			
83	hranice zastavitelné plochy (Z)	OP silnice I. třídy	A
84	hranice zastavitelné plochy (Z)	OP silnice I. třídy	A
85	hranice zastavitelné plochy (Z)	OP silnice I. třídy	A
87	hranice zastavitelné plochy (Z)	OP silnice I. třídy	A

KOMENTÁŘ K VYHODNOCENÍ URÚ:

Malá obsluhovaná obec na základní občanské vybavenosti závislá na centru dojížděky Mladé Boleslavi. Ekonomický pilíř lze hodnotit pozitivně především z důvodu dobré dopravní dostupnosti centra dojížděky za prací, nízké nezaměstnanosti (průmyslová zóna) a dostatečné dopravní infrastruktury. Životní prostředí je podprůměrné především z důvodu nízké kvality složek životního prostředí – ovzduší, půda, malé ekologické stabilitě (nízký podíl lesů, vodních ploch).

Územně analytické podklady vydává i Středočeský kraj (dále jen „kÚAP“) a v kÚAP nebyly pro obec Plazy identifikovány problémy.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

4.1. Politika územního rozvoje

Řešené území se dle PÚR nachází v koridoru konvenční železniční dopravy ŽD19, ve specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem ve specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a ve specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Koridory konvenční železniční dopravy

ŽD19

Vymezení:

Trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha.

Důvody vymezení:

Vytvořit podmínky pro zvýšení rychlosti, zlepšení spojení a elektrifikaci tratí:

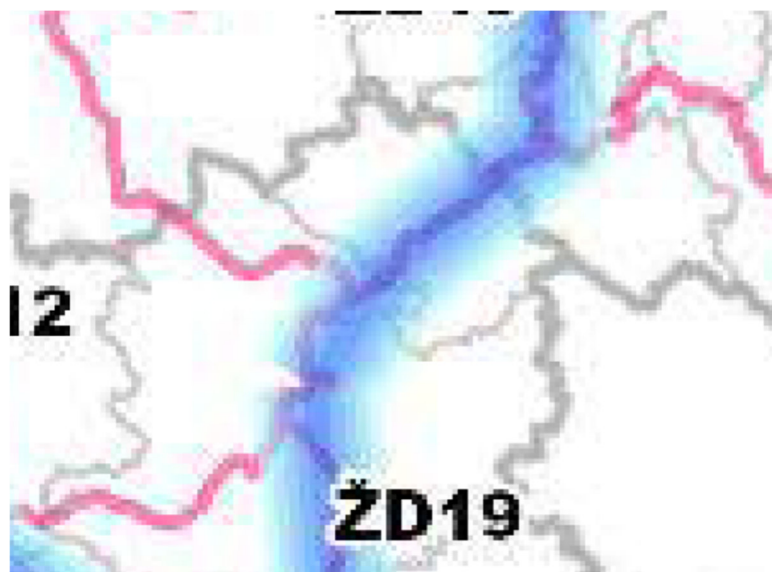
a) na úseku stávající trati Praha–Všetaty, a

b) s využitím úseku trati Praha–Lysá nad Labem a trati do Milovic, s novou spojkou části trati Nymburk–Mladá Boleslav. Součást TEN-T.

Prověření úseku trati Mladá Boleslav–(Turnov)–Liberec–hranice ČR/Polsko (–Zawidów). Součást TEN-T.

Úkoly pro územní plánování:

Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit koridor železničního spojení v úseku Praha–Mladá Boleslav–Liberec–hranice ČR/Polsko (–Zawidów).



Výřez z PÚR

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Územní plán tuto oblast respektuje a podporuje přirozený vodní režim a rozvoj vodohospodářské infrastruktury.

Územní plán respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání, ochrany životního prostředí a historických hodnot. Návrh zastavitelných ploch, ploch přestavby a územní rezervy není v přímém rozporu s cíli a úkoly Politiky územního rozvoje ČR.

Vymezení a úkoly vyplývající z SOB9

Vymezení:

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav, Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Lito-měřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.
- j) Potřeba zajistit optimální odvádění a čištění odpadních vod.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,

- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) prověřit možnosti rozvoje vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, vč. možnosti budování nových, zejm. povrchových zdrojů vody a cílenými programy a dotacemi podporovat rozvoj a údržbu této infrastruktury,
- b) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny i urbanizovaných území,
- c) cílenými programy a dotacemi podporovat k vodnímu režimu šetrné hospodaření v krajině, zejména vhodné osevní postupy, vhodnou skladbu plodin a vhodný způsob obdělávání půdy,
- d) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření vedoucí ke zmenšování velikosti půdních bloků, zejména orné půdy, jako důležitého faktoru ovlivňujícího odtokové poměry v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zdravotnictví

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny,
- g) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v návaznosti na veřejnou infrastrukturu,
- h) vytvářet územní podmínky pro řešení protipožární ochrany,
- i) vytvářet územní podmínky pro odvádění a čištění odpadních vod v souladu s plány rozvoje vodovodů a kanalizací.

Zodpovídá: kraje a obce

Vyhodnocení: Úkol se týká zejména ministerstev a dále krajů – v případě, že nová aktualizace ZÚR stanoví podmínky pro řešení problémů pro jednotlivé ORP, obce, budou tyto problémy v dokumentacích řešeny. Stávající podmínky vyplývající z platných právních předpisů jsou v Územním plánu respektovány.

SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Územní plán tuto oblast neřeší, neboť nebyla v obci potřeba vymezovat plochy pro výrobu energie ze slunečního záření.

Vymezení a úkoly vyplývající z SOB10

Vymezení:

Území obcí z ORP Aš, Benešov, Beroun (bez obcí v severozápadní a střední části), Bílina (bez obcí v jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severozápadní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem, Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí v severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (bez obcí v západní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice, Kralupy nad Vltavou,

Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim, Kutná Hora, Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most, Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka, Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, Roudnice nad Labem, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany, Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severozápadní a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Tišnov, Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí ve východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice, Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,
- f) minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem dopravy, Ministerstvem obrany, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),
- e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,
- f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, kraje a obce ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí

Věhodnocení: V rámci zpracování nového územního plánu budou prověřeny plochy vhodné pro výrobu energie ze slunečního záření.

SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie

Územní plán tuto oblast neřeší, neboť nebyla v obci potřeba vymezovat plochy pro výrobu energie z větrné energie.

Vymezení a úkoly vyplývající z SOB10

Vymezení:

Území obcí z ORP Aš, Benešov (bez obcí v severní části), Beroun (bez obcí v severozápadní, střední a východní části), Bílina (bez obcí v severozápadní a jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice (bez obcí ve střední části), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem (bez obcí v jihovýchodní části), Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední a jihovýchodní části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem (bez obcí ve střední části), Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní a střední části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (jen obce v jihovýchodní a severovýchodní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice (bez obcí ve střední části), Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim (bez obcí v západní části), Kutná Hora (bez obcí v západní části), Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severovýchodní, střední a jihozápadní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části),

Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová (bez obcí v jihovýchodní části), Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most (bez obcí v severní části), Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka (bez obcí v jihovýchodní části), Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní a severozápadní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přestice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, Roudnice nad Labem, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany (bez obcí v jihovýchodní části), Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní a střední části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severní, západní, střední a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (jen obce v jižní a střední části), Tišnov (bez obcí v severní, střední, jižní a jihovýchodní části), Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní, západní, střední, jihovýchodní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (jen obce v severní a východní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou (bez obcí v jižní části), Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v západní, severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí v jižní a východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice (bez obcí v severozápadní a jižní části), Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní a střední části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jižní a jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost: Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) zohledňování ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa se zohledněním místních podmínek v území, minimalizovat konflikty s lesy ochrannými a lesy zvláštního určení,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu a s elektronickými komunikacemi,
- f) minimalizování negativního vlivu na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem dopravy, Ministerstvem obrany, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,
- d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
- e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, kraje a obce ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí

Vyhodnocení: V rámci zpracování nového územního plánu budou prověřeny plochy vhodné pro výrobu energie ze slunečního záření.

Vyhodnocení priorit PÚR ČR

Priorita 1 (odst. 14 PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Obec Bašť leží cca 15 km západně od Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi a cca 15 km od centra hl. m. Prahy. Obec leží na pomezí urbanizovaného území hlavního města Prahy a středočeské venkovské oblasti. Charakter území je rovinatý, s převahou ploch orných půd a drobnými enklávami zeleně, výjimkou je pouze lesní komplex Beckov, který se nachází v jižní části katastru.

Na území obce se střetávají záměr dvou protichůdných rozvojových tendencí – rozvojové tlak na urbanizaci území a potřeba zachování volné krajiny samostatného sídla.

Z blízkosti hlavního města, z jeho urbánních a civilizačních vlivů plyně stálý tlak na území obce Bašť v oblasti rozvoje obětné výstavby, obec je atraktivní pro rozvoj obětné funkce imigrací obyvательства. Stávající zástavba je převážně obětná, s nedostatečným rozsahem veřejné vybavenosti a s minimálním rozsahem ploch výroby a obchodu; obec je již několik desetiletí významným rozvojovým obětným územím.

Hodnot celého území jsou platnou ÚPD chráněny pomocí stanovení návrhu funkčního využití ploch a regulačních podmínek.

Obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav má registrovanou Územní studii krajiny pro správní území obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, jejíž součástí je správní území obce Bašť. ÚSK sleduje všechna sídla z hlediska jejich zapojení do krajiny. Doporučení k rozvoji výstavby: na vymezeném úseku vodního toku Zlonínský potok zadat hydrotechnické posouzení kapacity koryta toku v úseku vedeného v zástavbě. Na základě výsledku následně navrhnout konkrétní doporučení a úpravy.

Priorita 1 (odst. 14a PÚR)

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Řešení je v ÚPD ošetřeno pomocí vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině. Většina ploch mimo zastavěné území obce jsou momentálně zemědělsky obhospodařované. Obec Plaz sousedí s městem Mladá Boleslav a jako pro ostatní obce v sousedství Mladé Boleslavi je postupně rozšiřování zastavitelných ploch charakteristické a vytváří silný suburbanizační nátlak. Stávající zemědělský a lesní půdní fond je chráněn dostatečně, rozvojové plochy jsou přiměřeně velké a částečně využité. Cílem územního plánování by mělo být udržet stávající trend rozvoje a zabránit živelné obětné zástavbě území, které je díky umístění v blízkosti Mladé Boleslavi a díky dobré veřejné vybavenosti považováno za atraktivní obětné území. Nové rozvojové plochy v první řadě vychází ze stávající ÚPD (udržení právní kontinuity v území), s aktualizací využití ploch již zastavěných, s prověřením aktuálnosti stávající ÚPD a s doplněním nových rozvojových ploch dle nových záměrů.

Zemědělské pozemky v obci se ve velké míře nacházejí v II. třídě ochrany, a proto nedoporučujeme v dalším plánování navrhovat další zastavitelné plochy na těchto plochách.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatele.

Vyhodnocení: V řešeném území došlo v minulém desetiletí k nárůstu počtu obyvatel a výstavbě nových ucelených ploch obětíné zástavby s odlišným charakterem, než je zástavba historického centra obce. V zájmu obce je stírání těchto rozdílů. ÚPD proto navrhuje stávající novou obětínou zástavbu jako plochy smíšené obětíné s možností využití i pro jiné než obětíné funkce nerušícího charakteru a navrhuje komunikační síť pro pěší k propojení obou částí obce (Plaz a Val) části obce. Pro posílení vztahu obyvatelstva k území je potřeba hledávat hodnoty v sídle a krajině (vč. drobných prvků), a je i vhodné vytvářet nové. Je důležité koordinovat budoucí rozvoj, případně stávající rozvoj vhodně regulovat pomocí nástrojů územního plánování (např. dbát na vytváření dostateku kvalitních veřejných prostranství, takových, která by přispěla k lepší integraci nových obyvatel do sociálních vztahů obce).

Priorita 3 (odst. 16 PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Stanovená urbanistická koncepce byla nastavena ÚP a jeho změnami nebela měněna. Je třeba prověřit stávající a budoucí systém veřejných prostranství. Pro rozvojové plochy doporučujeme podmínku dostatečných veřejných prostranství, minimálně dle Věhlášk. Dále doporučujeme prověřit podmínku např. územních studií a regulačních plánů, které by upřesnil veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, stanovil pozvolný přechod mezi intravilánem, extravilánem a systémem zeleně v obci i okolo obce nebo regulačním plánem, který zpřesní podmínky zastavitelných ploch.

Priorita 3 (odst. 16a PÚR)

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Priorita je naplňována stávající ÚPD. Nicméně je potřeba řešit koordinaci pouze sousedních obcí. Stávající ÚPD je řešena ve vazbě na širší územní vztah. Doporučujeme koordinovat tras biokoridorů, návaznosti pěších tras a cíklotras, a i návaznosti ploch zástavby. Dále je třeba koordinovat veřejnou dopravní i technickou infrastrukturu v návaznosti na rozvoj okolních obcí. Doporučujeme toto zohlednit v případných průzkumech a rozborech ke změně územního plánu.

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v strukturálně postižených 13 krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Vyhodnocení: Obec Plaz se nachází v zájmu hospodářského velmi silného města Mladé Boleslavi. Pro posílení hospodářské stability je připuštěna drobná výroba a služby i v některých ostatních plochách s

rozdílným způsobem využití. V západní části obce je vymezena průmyslová zóna, která navazuje na průmyslovou zónu v Mladé Boleslavi. Průmyslová zóna je z cca 2/3 využita a od obce je oddělena terénním zlomem, který obětnou část obce ochraňuje před negativními vlivy z průmyslové zóny.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Územní plán nemění význam obce ani jednotlivých sídel v rámci sídelní struktury Středočeského kraje. Řešené území vykazuje přechodový charakter mezi městským a venkovským prostředím, venkovský charakter sídla je nahrazován přirozeným vývojem – výstavbou čistě rodinných domů. Území je dopravně velmi dobře napojeno na Mladou Boleslav (zaměstnání, nákupní centra). Realizace zástavby bez promyšlené koncepce veřejné vybavenosti by mohla vést ke kolapsu stávajícího centra obce. Je zde nedostatečná kapacita školních zařízení, absence zdravotní, ambulantní a sociální péče, dále nedostatek volnočasových aktivit pro děti a mládež, absence společenských zařízení apod.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: V zastavěném území obce se nenachází plochy typu. Nové rozvojové plochy jsou navrženy převážně mimo zastavěné území v návaznosti na ně, aby měla zástavba kompaktní tvar. Zároveň se tím chrání i nezastavěná krajina. Rozvoj je navržen tak, aby v krajině nevznikaly solitéry zástavby – obec má dvě samostatně oddělené místní části, které se rozvíjejí samostatně. Plochy veřejné zeleně plošného a liniového charakteru jsou vymezeny převážně na okraji zástavby jako přechod mezi sídlem a volnou krajinou. Nicméně je toto potřeba prověřit v další ÚPD.

Priorita 7 (odst. 20 PÚR)

Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Nové záměry jsou umístěny organicky v návaznosti na stávající využití území stejného nebo podobného druhu, těžba ani plochy výroby nejsou navrženy, plochy smíšené výrobní se vymezuji v

malém rozsahu s nerušícím charakterem. Plochy bydlení jsou umísťovány převážně do blízkosti hlavní páteřní komunikace tak, aby rozsah veřejných prostranství s komunikacemi pro obsluhu trvale obydlených ploch byl co nejmenší (minimalizace nákladů na veřejnou liniovou infrastrukturu). Plochy pro výrobu a skladování jsou vymezeny v samostatném celku bez návaznosti na plochy bydlení. Ty se nacházejí pouze ve stabilizovaných plochách a nejsou dále rozvíjeny. Plochy jsou vymezeny tak, aby byl minimalizován zásah do ploch ochrany přírody a krajiny. Plochy pro ÚSES jsou v ÚPD zapracovány. Krajinné prvky (plochy zeleně v krajině, vodní plochy a toky, lesy) jsou vymezeny a respektovány. Přírodní zdroje se v řešeném území nacházejí pouze v obecném rozsahu (příroda a krajina), specifické zdroje (např. nerostné suroviny) nejsou využívány. S ohledem na ochranu zemědělského a lesního půdního fondu doporučujeme nadále nenavrhovat nové zastavitelné plochy a koordinovat území s ÚSK.

Priorita 7 (odst. 20a PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: V krajině je v rámci ÚPD plánu vymezen ÚSES. Priorita je stávající ÚPD naplňována, dokumentaci není třeba měnit. Vymezené zastavitelné plochy tvoří doplnění kompaktnosti sídel. Srůstání sídel nehrozí. Je třeba zajistit lepší prostupnost a větší kvalitu prostoru pro pěší a cyklisty (v souladu s Cílkoncepcí SK pro období 2024 – 2030.) a vřešit současné i budoucí zatížení obecných prostor obce vlivem dopravy.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Priorita je zaměřena na velká města, území obce se netýká.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Vyhodnocení: ÚPD podporuje turistické využití krajiny, navrhuje cyklistické a pěší trasy v krajině, ale je třeba prověřit a aktualizovat vymezení cyklotras dle Cílkoncepcí SK pro období 2024 – 2030. Agroturistika a poznávací turistika se v řešeném území vzhledem k jeho charakteru neuplatňuje. Lyžařské trasy a hipotrasy nejsou územním plánem navrhovány.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: ÚPD respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Dostupnost dopravní a technické infrastruktury v obci je v současné době dostatečná. Prostupnost krajiny je řešena návrhem systému účelových komunikací (polních cest). K fragmentaci krajiny dojde v návaznosti na koridory staveb dopravní a technické infrastruktury vymezené v ZÚR, které zasáhnou do ploch orné půdy, oddělí od sebe místní části a zároveň naruší prostupnost krajiny. Mělo by být prověřeno stávající a navrhované cirkulace a cirkulace v souladu s cirkulací SK pro období 2024 – 2030..

Priorita 11 (odst. 24 PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Vyhodnocení: Poloha řešeného území v urbanizovaném prostoru Mladé Boleslavi předurčuje i výhledově očekávanou přepravní funkci komunikační sítě. Dostupnost obce je díky blízké poloze u Mladé Boleslavi dobrá. Silnice prochází jižně od zástavby. Je třeba sledovat, prověřovat, vyhodnocovat a řešit ochranu veřejného zdraví, zlepšovat ochranu obyvatelstva před hlukem a emisemi, dodržovat podmínky vymezení veřejného prostranství na všech komunikacích, a to především v nových lokalitách, ale i ve stabilizovaném území, pokud to stávající prostorové parametry umožní.

Priorita 11 (odst. 24a PÚR)

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Priorita (24a) se netýká území obce, neboť zde nedochází dlouhodobě k překračování limitů. Podle dostupných podkladů nedochází v obci dlouhodobě k významným negativním vlivům koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům po-vodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení při-rozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Věhodnocení: Území není ohroženo záplavami, sesuvy ani erozemi. Záplavové území vodních toků není stanoveno. Plochy pro rozlivy nebo vymezeny. Doporučujeme revizi v oblasti ochrany před přírodními katastrofami se zaměřením na potenciální vlivy přírodních katastrof a zaměřit se na zadržování dešťových vod v území.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Věhodnocení: V obci je evidován potok Valská svodnice. Na tomto toku není stanoveno záplavová území.

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Věhodnocení: Veřejná infrastruktura je v ÚPD řešena. Dopravní dostupnost obce je dostačující. Územím prochází navržený koridor přeložky silnice č. I/16 v souladu se ZÚR. Doporučujeme prověřit stav a vzhledem k projektové dokumentaci ke stavbě přeložky silnice případné nesrovnalosti v koncepci aktualizovat. Je třeba zajistit koordinaci s územními plány okolních obcí při pořizování územně plánovacích dokumentací, podkladů jednotlivých obcí a umísťování dopravní i technické infrastruktury.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného

i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Věhodnocení: Ochrana veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je respektována. Vymezeny jsou i plochy krajinné zeleně v návaznosti na zastavěné a zastavitelné plochy. Doporučujeme vytvořit koncepci veřejných prostranství v rozvojových lokalitách a prověřit potřebu veřejné infrastruktury s ohledem na vymezené zastavitelné plochy, případně zvážit pořízení územních studií a regulačních plánů pro tuto lokalitu.

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Věhodnocení: Dostupnost veřejné autobusové dopravy je na území obce dostatečná. Je třeba prověřit možnosti veřejné dopravní infrastruktury s ohledem na návaznosti železnice, autobusů a cyklistické dopravy. Doporučujeme prověřit vedení stávajících a navrhovaných cyklostezek a cyklotras v souladu s Cyklokonceptu SK pro období 2024 – 2030.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

Věhodnocení: Priorita je řešena v rámci koncepce technické infrastruktury ÚPD. Koncepci je potřeba aktualizovat a upravit v návaznosti na aktuální podmínky a požadavky v území.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Věhodnocení: Priorita (31) není v rámci platné ÚPD plánu zohledněna. S ohledem na charakter obce a její rozsah se nepředpokládá plošně výrazné uplatňování obnovitelných zdrojů energie. Lokální využití OZE není omežováno. Doporučujeme prověřit potřebu umístění OZE v obci.

Priorita 19 (odst. 31a PÚR)

Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

Věhodnocení: Priorita 31a není v platné ÚPD zohledněna. Doporučujeme prověřit potřebu vymezení ploch a koridorů pro ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur.

4.2. Územní rozvojový plán

Řešené území se dle ÚRP nachází v plochách a koridorech záměrů dopravní infrastruktury, jejichž úkolem je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků).

Jedná se o níže uvedené záměry:

I.1.a.1.2. Drážní doprava

Konvenční železnice

DD19 Koridor konvenční železniční dopravy, trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha.

Vymezení:

Na území Hl. města Prahy:

Na území městských částí:

Praha 8, Praha 9, Praha 14, Praha 20.

Na území Středočeského kraje:

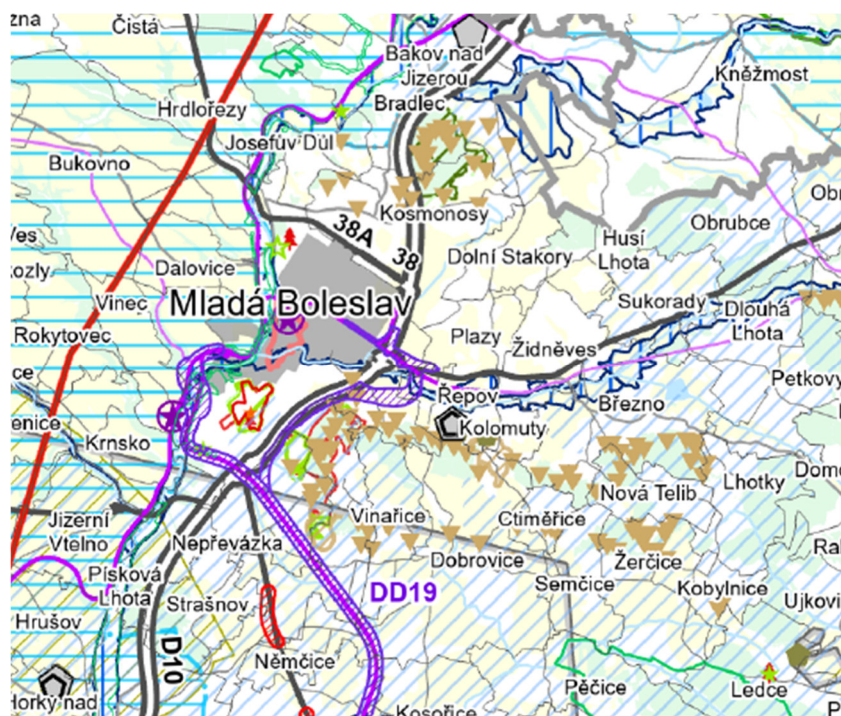
Na území obcí:

Zeleneč, Jirny, Nehvizdy, Čelákovice, Káraný, Lysá nad Labem, Ostrá, Milovice, Lipník, Straky, Všejanya, Čachovice, Vlkava, Čachovice, Smilovice, Luštěnice, Kosořice, Dobrovice, Němčice, Vinařice, Nepřevázka, Mladá Boleslav, Vinec, Řepov, Plazy.

Na území Libereckého kraje:

Na území obcí:

Liberec, Stráž nad Nisou, Mníšek, Oldřichov v Hájích, Raspenava, Frýdlant, Kunratice, Višňová, Černousy.



Výřez z koordinačního výkresu ÚRP

Dále ÚRP vymezuje na území obce veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

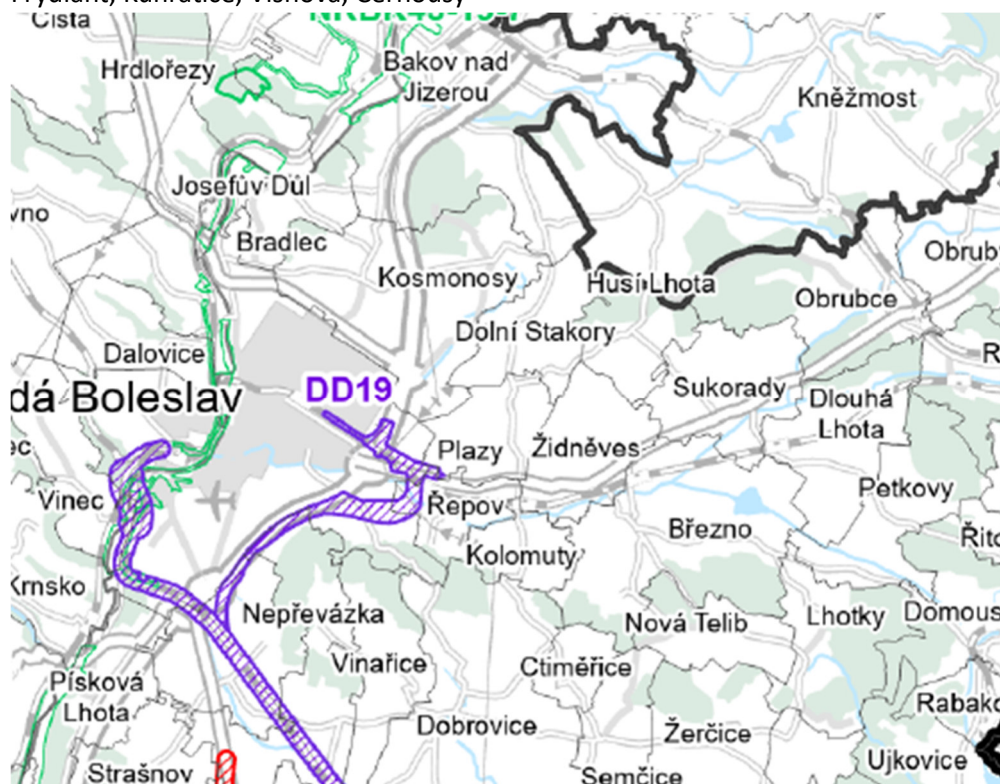
I.1.c.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

DD19 Konvenční železniční trať úsek (Zawidów-) hranice Polsko/ČR-Liberec-(Turnov)- Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav-Praha

Hlavní město Praha: Hlavní město Praha Praha 8, Praha 9, Praha 14, Praha 20

Středočeský kraj: Brandýs n. L.- Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Nymburk, Mladá Boleslav, Zeleneč, Jirny, Nehvizdy, Čelákovice, Káraný, Lysá nad Labem, Ostrá, Milovice, Lipník, Straky, Všejan, Čachovice, Vlkava, Čachovice, Smilovice, Luštěnice, Kosořice, Dobrovice, Němčice, Vinařice, Nepřevázka, Mladá Boleslav, Vinec, Řepov, Plazy

Liberecký kraj: Liberec, Frýdlant Liberec, Stráž nad Nisou, Mníšek, Oldřichov v Hájích, Raspenava, Frýdlant, Kunratice, Višňová, Černousy



Výřez z výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací ÚRP

4.3. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Na území obce jsou jedinou územně plánovací dokumentací, vydanou krajem, Zásady územního rozvoje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15 a 16 (dále jen „ZÚR“).

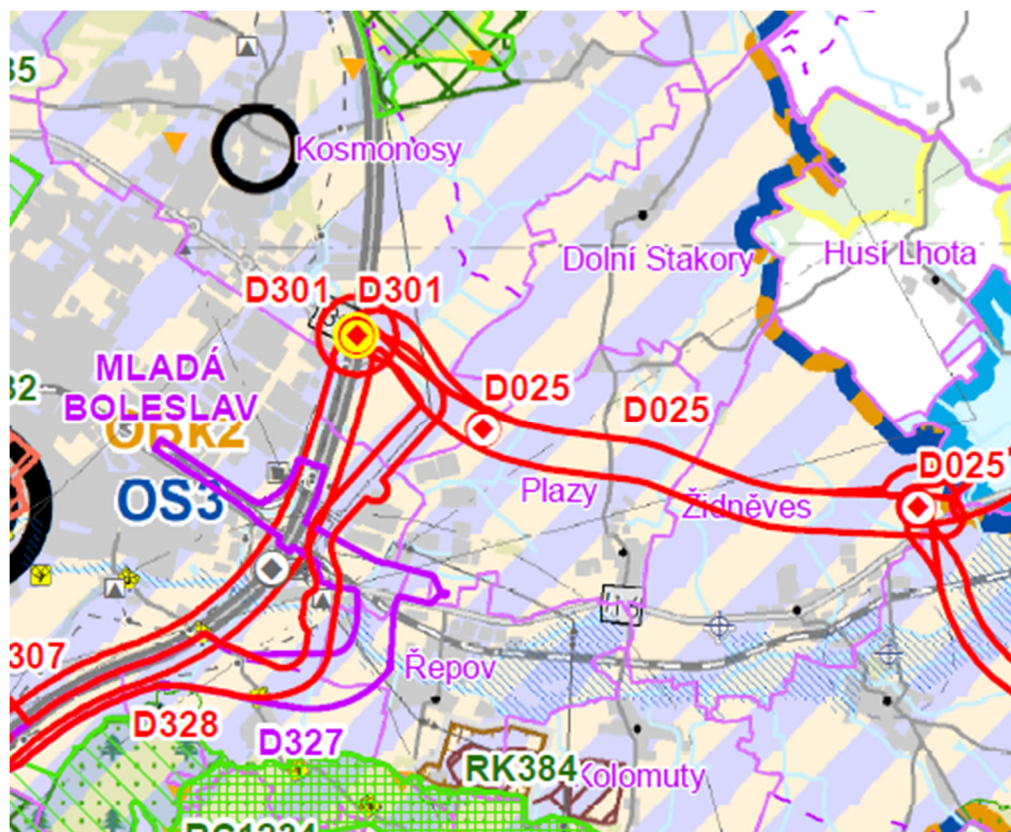
Řešené území se dle aktualizací Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nachází v Rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (– Görlitz/Zgorzelec) a v Rozvojové oblasti OBK2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště.

Rozvojová osa OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (– Görlitz/Zgorzelec)

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) podmínky pro bydlení a obslužné funkce spádového centra rozvíjet zejména ve městě Benátky nad Jizerou, podmínky pro bydlení rozvíjet v obcích Brodce-Horky nad Jizerou, Předměřice nad Jizerou, Tuřice a Březina;
- b) rozvoj ekonomických aktivit podporovat zejména na území Benátek nad Jizerou, přednostně v území bývalého vojenského újezdu Mladá a dále obcích Brodce a Březina na plochách s přímou vazbou na dálnici D10;
- c) rozvíjet sportovní a rekreační zónu Benátky nad Jizerou-Traviny.
- d) respektovat územní podmínky pro realizaci nové železniční tratě v úseku Nepřevázka – Mladá Boleslav město, tzv. Bezděčinská spojka, jako součást rekonstrukce a výstavby železničního uzlu Mladá Boleslav a modernizace tratě v relaci Praha/Nymburk – Mladá Boleslav (– Liberec) pro zajištění kvalitního a rychlého spojení kolejovou dopravou pro osobní a nákladní dopravu.

Pro rozvojovou osu OS3 současně platí zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci rozvojové oblasti nadmístního významu OBk2.



Výřez z koordinačního výkresu ZÚR

Rozvojová oblast OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) vytvářet podmínky pro rozvoj kooperačních vazeb Mladé Boleslavi a Kosmonos;
- b) zkvalitnit dopravní vazby silnic I/16 a I/38 na dálnici D10;
- c) podmínky pro bydlení a obslužné funkce spádového centra rozvíjet zejména ve městech Mladá Boleslav, Kosmonosy, Bakov nad Jizerou a Mnichovo Hradiště a dále v obcích s dobrou dostupností těchto spádových center osídlení;

- d) rozvoj ekonomických aktivit podporovat zejména na území Mladé Boleslavi, Kosmonos, Bakova nad Jizerou a Mnichova Hradiště v plochách s bezkolizní vazbou na dálnici D10;
- e) zlepšit dopravní vazby kolejové dopravy v relaci Mladá Boleslav – Praha/Nymburk novou železniční tratí v úseku Nepřevázka – Mladá Boleslav město, tzv. Bezděčinská spojka;
- f) zajistit chybějící úsek silnice II/610 v propojení MÚK Kosmonosy – MÚK Bezděčín, včetně staveb souvisejících.

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) územní rozvoj obcí, sousedících se statutárním městem Mladá Boleslav a městem Kosmonosy, koordinovat s rozvojovými aktivitami tohoto vyššího centra osídlení;
- b) prověřit možnosti zlepšení parametrů železniční tratě č. 270 Nymburk – Turnov v úseku Bezděčín – Mnichovo Hradiště;
- c) prověřit možnost zlepšení silničního spojení města Dobrovice s Mladou Boleslaví;
- d) v obcích s nedostatečnou ochranou před záplavami vymezovat plochy pro realizaci odpovídajících opatření povodňové ochrany sídel;

Pro rozvojovou oblast OBk2 současně platí zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci rozvojové osy OS3.

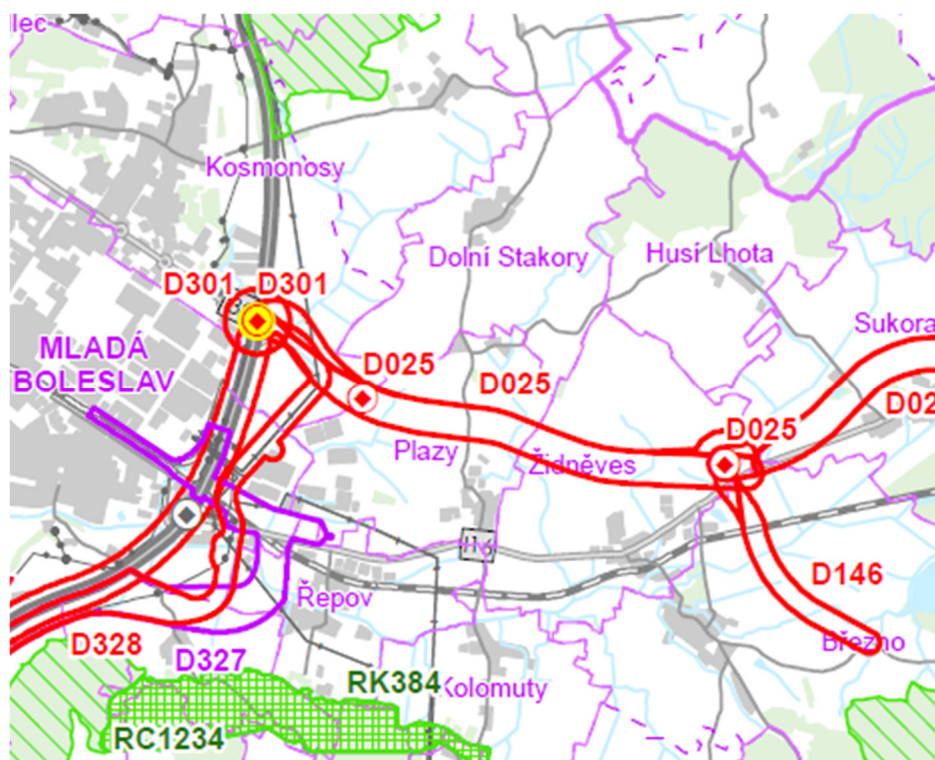
Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

ZÚR vymezují pro účely řízení o vyvlastnění veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury, protipovodňové ochrany a územního systému ekologické stability.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nadmístního významu nejsou vymezeny.

Pro účely vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb se za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení stavenišť, přípojky inženýrských sítí, příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením („související stavby“).

druh záměru	označení	specifikace
Dopravní infrastruktura	D025	Koridor silnice I/16: úsek D10 (Kosmonosy) – Židněvš (2 x MÚK)
	D328	Koridor silnice II/610: propojení MÚK Kosmonosy – MÚK Bezděčín, včetně staveb souvisejících
	D327	Koridor železniční tratě Nepřevázka – Mladá Boleslav město, tzv. Bezděčinská spojka



Výřez z výkresu veřejně prospěšných staveb ZÚR

Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při upřesňování vymezení ploch a koridorů republikového a nadmístního významu (včetně ÚSES a územních rezerv) uvedených v kap. D. textové části a zobrazených ve výkresu A.2 grafické části ZÚR. Koordinace při vymezování jednotlivých ploch a koridorů je úkolem pro řešení v ÚPD dotčených obcí:

Plazy D025, D328, D327

Na úrovni Středočeského kraje ZÚR jsou vymezeny priority pro územní plánování.

Priorita 01

Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj Středočeského kraje, založený na vyváženém vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v následujících článcích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

Vyhodnocení: ÚPD respektuje prioritu č. 01 ZÚR. Vzájemnost tří pilířů udržitelného rozvoje sledují oÚAP, poznatky pro obec Plaz jsou vepsány v kapitole 3 této Zprávy o uplatňování. V obci Plaz vyznačuje dle oÚAP pozitivní hodnoty ekonomický pilíř, a naopak pilíř životního prostředí je velmi podprůměrný zejména z důvodu nízké kvality složek životního prostředí – ovzduší, půda, malé ekologické stability (nízký podíl lesů, vodních ploch). V ÚPD je potřeba hledat vyvážený stav všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

Priorita 02

Vytvářet územní podmínky pro změny v území související s umísťováním aktivit mezinárodního a republikového významu dle platné Politiky územního rozvoje a významných záměrů nadmístního významu k naplnění cílů a opatření strategických rozvojových dokumentů na úrovni Středočeského kraje.

Vyhodnocení: Územní plán respektuje prioritu č. 02 ZÚR. Způsob, jakým ÚPD reflektuje PÚR, je popsán v samostatné kapitole 4.1 této Zprávy o uplatňování.

V ZÚR jsou vymezeny pouze veřejně prospěšné stavby a opatření (viz výše), které je potřeba převzít do ÚPD.

Zastupitelstvo Středočeského kraje schválilo Cílkoncepci SK pro období 2024 – 2030. V rámci koncepce jsou zakresleny stávající cílkostezky, které doporučujeme převzít do územního plánu. Doporučujeme dát koncepci cíklistické dopravě v ÚPD do souladu s vdanou koncepcí (např. kvůli návaznosti tras a případné možnosti čerpání dotací).

Priorita 04, 04a, 04b

Vytvářet územní podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk, Poděbrady. Rozvíjet sídelní, pracovištní a obslužnou funkci ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.

Podporovat stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí, zejména v silně urbanizovaných oblastech. Vytvářet územní podmínky pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Plochy pro umístění chráněných staveb nevymezovat v území, ve kterém lze v budoucnu důvodně předpokládat překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění a realizace staveb dopravní, případně technické infrastruktury nadmístního významu.

Vytvářet územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně ve vysoce urbanizovaných oblastech (zelené pásy) a v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší nebo vysokou intenzitou zemědělského využití.

Vyhodnocení: Územní plán nemění význam obce ani jednotlivých sídel v rámci sídelní struktury Středočeského kraje. Územní plán není s ohledem na tuto prioritu třeba měnit. Pouze v případě potřeby možno posilovat za pomoci nástrojů územního plánování vazby na okolní sídla.

Priorita 05, 05a

Vytvářet územní podmínky:

- a) pro zkvalitnění a rozvoj
 - dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu,
 - dopravního propojení spádových center osídlení,
 - systémů dopravní obsluhy, zejména integrované hromadné dopravy a šetrných druhů dopravy (železniční, cyklistická a pěší doprava) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje;
- b) pro odstraňování dopravních závad spojených s nežádoucím omezováním plynulosti dopravy a snižování bezpečnosti motorového i nemotorového provozu, zejména v zastavěném území;
- c) pro minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny, je-li z těchto hledisek účelné, vedení a umísťování staveb dopravní infrastruktury řešit souběžně.

Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury, zejména pro umístování a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: ZÚR vymezuje na území obce Plazý koridor pro přeložku silnice I/16, která je zohledněna v ÚPD.

Priorita 06

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability;
- b) ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území;
- c) zachování a citlivé doplňování obrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území a snížení prostupnosti krajiny migračních trasách volně žijících živočichů;
- d) ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení: Ekologickou stabilitu územní plán řeší vymezením ploch ÚSES – lokálních biokoridorů a biocenter. V rámci jednotlivých obecních lokalit je třeba podporovat plochy pro zeleň a plochy sportovní. Pro posílení vztahu obyvatelstva k území je potřeba hledávat hodnoty v sídle a krajině (vč. drobných prvků), a je i vhodné vytvářet nové.

Priorita 07

Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na:

- a) zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení
- b) ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou;
- c) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na:
 - přednostní využití nezastavěných ploch, ploch určených k asanaci a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině;
 - vzájemnou koordinaci územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí;
- d) podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek:
 - pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany,
 - pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlá území hl. m. Prahy a sousedních krajů, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
 - pro rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury, zejména:
 - podél řek Sázavy a Berounky jako hlavních tras vodní turistiky,
 - ve vazbě na pěší a cyklistické trasy nadmístního významu,
 - v lokalitách a oblastech s významným potenciálem rekreace u vody,

- v územích s potenciálem pro krátkodobou rekreaci a v zázemí významných center osídlení,
 - v zázemí a v okrajových částech CHKO Brdy;
- e) podporu hospodářského rozvoje a vznik nových pracovních příležitostí, s preferencí ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
 - f) doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodoochrannou, krajinotvornou);
 - g) stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi, zejména v republikových a nadmístních souvislostech;
 - h) podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence);
 - i) preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Vzhledem k tomu, že rozvojové plochy jsou určeny ÚPD k zastavění bez podrobnějšího vymezení veřejných prostranství, může vzniknout nekoncepční výstavba bez jasné výsledné vize. V těchto plochách je potřeba prověřit koncepci zeleně a veřejných prostranství v území. Koncepci veřejných prostranství v rozvojových lokalitách doporučujeme koordinovat pomocí územních studií, regulačních plánů a ploch, resp. jejich výměru navrhovat v opodstatněných případech i nad rámec platné legislativy.

Priorita 08

Vytvářet územní podmínky pro realizaci rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, v okrajových částech Středočeského kraje v koordinaci se sousedními kraji.

Vzhledem k tomu, že ÚPD navrhuje rozvíjet obec jako venkovské sídlo s důrazem na dobré podmínky pro bydlení a rekreaci a na zachování přírodních a kulturních hodnot území. ÚPD budou zajištěny předpoklady pro plnění vbraných republikových priorit – rozvojové plochy v blízkosti sídla dotváří koncepci zástavby, v krajině je zohledněna koncepce péče o kvalitu životního prostředí zejména s ohledem na posílení prvků ÚSES. ÚPD je správní území obce řešeno komplexně, aniž by se upřednostňovaly jednostranné požadavky, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit stav i hodnoty území.

Priorita 09

Podporovat rozvoj územních a kooperačních vazeb okrajových oblastí kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Libereckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem zlepšení dostupnosti a zkvalitnění obslužných funkcí spádových center osídlení.

Vzhledem k tomu, že obec má zajištěnu dostatečnou dopravní obslužnost zejména v návaznosti na Mladou Boleslav, ale i na sousední obce.

5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDATELNÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI

Nepředpokládané negativní dopady ÚPD na udržitelný rozvoj nebyly zjištěny.

6. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Pořizovatel doporučuje pořízení nového Územního plánu s prvky regulačního plánu. Důvodem pro pořízení nového ÚP je zejména potřeba doplnění podmínek využití území, zpracování ÚP v jednotném standardu územních plánů a uvedení ÚPD do souladu se Stavebním zákonem.

Dále je potřeba provést aktualizaci dopravní a technické koncepce, koncepce krajiny. Především je potřeba aktualizovat ÚPD v souladu s PÚR a ZÚR, jelikož obě dokumentace včetně jejich aktualizací nabyly účinnosti byly aktualizovány v průběhu platnosti ÚPD, a aktualizovat v souladu s ÚRP.

Pokud v přípravě dokumentace změny územního plánu vyplyne potřeba regulovat některé tak, aby zde byly uplatněny podmínky využití území odpovídající regulačnímu plánu, tak budou lokality jednoznačně určeny, označeny ve výkresu základního členění území a podmínky využití území budou pro tyto plochy vymezeny samostatně. V případě, že prvky regulačního plánu budou vymezeny pro celé území obce, tak nebude samostatný výkres, popř. označení ploch ve výkresu základního členění území zpracováno.

Důvodem, podrobnějšího regulování větších ploch je zejména řešení koncepce jednotlivých ploch a navazujícího území z urbanistického hlediska a z hlediska řešení veřejné infrastruktury.

Pořizovatel doporučuje, vzhledem k době, která uplynula od navržení koncepce územního plánu, revidovat zejména podmínky využití jednotlivých funkčních ploch v souvislosti s kapacitou veřejné technické infrastruktury, střety limitů a návrhových ploch v území.

Vzhledem k navrženým úpravám není potřeba zpracovat variantní řešení.

7. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Z hlediska potřebných úprav v území zjištěných v průběhu užívání územního plánu, vymezení nových zastavitelných ploch, podmínek využití území uvádíme výčet požadavků na změnu Územního plánu:

1. Úprava a doplnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití zejména vzhledem k tomu, že bude změna pořízena s prvky regulačního plánu

Vyhodnocení: Obec požaduje doplnění a upřesnění podmínek využití území pro jednotlivé funkční plochy tak, aby nedocházelo k výstavbě, která by porušovala urbanistickou koncepci obce, její historický charakter apod. na základě toho budou podmínky doplněny v návrhu změny ÚP, a to i tak, že bude možné, aby obsahovaly regulativy, které náleží do regulačního plánu.

2. Zpracování změny ÚP s prvky regulačního plánu

Vyhodnocení: Vzhledem k potřebě upřesnění podmínek využití území a nastavení jejich upřesňujících podmínek je doporučeno zpracovat změnu ÚP s prvky regulačního plánu, aby doplnění podmínek odpovídalo platným právním předpisům a podmínky mohly být dále uplatňovány při navazujících správních řízeních.

3. Aktualizace hranice zastavěného území

Vyhodnocení: Hranice zastavěného území budou zpracovatelem prověřeny na základě dostupných údajů katastru nemovitostí a příslušného stavebního úřadu.

4. Aktualizace mapového podkladu včetně realizovaných staveb

Vyhodnocení: V návrhu bude zajištěno zpracování změny ÚP na podkladu poslední verze katastrální mapy ke dni zpracování změny ÚP.

5. Aktualizace souladu ÚP Plazy s PÚR, ÚRP a ZÚR

Vyhodnocení: Vzhledem k tomu, že se nadřazené územně plánovací podklady a dokumentace (PÚR a ZÚR) v průběhu let upravují, bude změna akceptovat jejich dílčí změny, pokud se dotýkají území obce. Dále nabyl účinnosti ÚRP a změna ÚP ho musí akceptovat a v návrhu bude změny ÚP soulad posouzen.

6. Aktualizace dle oÚAP dle poslední aktualizace

Vyhodnocení: Aktualizace dat oÚAP bude navázána na zveřejnění údajů 6. aktualizace oÚAP a bude promítnuta do výkresů změny ÚP, zejména koordinačního výkresu po projednané změně.

7. Předepsání podmínky uzavření plánovací smlouvy

Vyhodnocení: Stavební zákon umožňuje vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. V návrhu změny ÚP bude stanoven základní obsah plánovací smlouvy, podmínky a bude stanovena lhůta pro její uzavření. Konkrétní plochy a popř. koridory budou upřesněny v návrhu změny ÚP.

8. Vymezení a odůvodnění umísťování objektů a zařízení OZE

Vyhodnocení: Vzhledem k tomu, že se jedná o úrodnou zemědělsky obhospodařovanou krajinu s výskytem lesních porostů, které je třeba v této části území chránit, bude v návrhu změny ÚP prověřeno, vymezeno nebo zakázáno umísťování OZE.

9. Prověření vymezených veřejně prospěšných staveb, a opatření

Vyhodnocení: Na základě Stavebního zákona je nutné prověřit vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření a uvést je do souladu s platnou legislativou.

10. Uvedení textové části výroku do souladu s platnou legislativou.

Vyhodnocení: Vzhledem k tomu, že textová část výroku obsahuje statě, které do výrokové části nepatří, bude třeba ji upravit, a to včetně úplného znění.

11. Prověření možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů, a to zejména pozemku parc. č. 234/34 v k. ú. Plazy a části pozemků parc. č. 98/29 a parc. č. 98/27 v k. ú. Plazy.

Vyhodnocení: Jedná se o požadavky, které byly obci doručeny. Požadavky budou prověřeny zejména s ohledem na třídu ochrany BPEJ, jejich výměru a další limity v území.

12. Prověření funkčního využití pozemku parc. č. 98/58 v k. ú. Plazy, který je umístěn mezi stávajícími rodinnými domy.

Vyhodnocení: Jedná se o úzký pozemek bez možnosti realizace jakékoliv stavby vzhledem k jeho tvaru a výměře. Zpracovatel prověří možnost změny funkčního využití.

13. Prověření případných dalších požadavků na úpravu řešení ÚP včetně podmínek využití území a podmínek prostorového uspořádání ve vazbě na řešení ploch změny, případně ve vazbě na zjištěné skutečnosti při přípravě návrhu změny ÚP, které nebudou mít dopad na celkovou koncepci územního plánu, ale budou řešit specifika konkrétního pozemku nebo lokality a jejich úprava bude žádoucí.

Vyhodnocení: Bude řešeno v případě, že se bude jednat o požadavky, které mohou být doručeny v rámci projednávání zadání změny ÚP a které budou prověřeny pořizovatelem, schváleny zastupitelstvem obce a rovněž prověřeny zpracovatelem k zařazení do projednávané změny ÚP.

8. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Ze Zprávy o uplatňování nevyplývá potřeba aktualizace ZÚR, ÚRP nebo PÚR.

9. NÁVRH ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLAZY

Obsah zadání územního plánu (podle přílohy č. 4 k Vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu)

- a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot
- b) požadavky na urbanistickou koncepci
- c) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury
- d) požadavky na koncepci uspořádání krajiny
- e) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, asanací a staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu
- f) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží
- g) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv
- h) požadavky na zpracování variant řešení
- i) požadavky na zpracování územního plánu s prvky regulačního plánu
- j) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
- k) upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot

Požadavek na pořízení nového Územního plánu vychází z potřeb úpravy platné ÚPD, která nesplňuje požadavky vyplývající z platných právních předpisů a nelze je jednoznačně provést pouze změnou platné ÚPD.

Území obce Plazy obsahuje zejména centrální sídlo Plazy, dále sídlo Valy a lokalitu navazující na sousední město Mladá Boleslav s vymezenými plochami pro komerční plochy, nerušící výrobu a skladování, které jsou téměř zcela vyčerpány.

V rámci pořízení nového Územního plánu dojde k aktualizaci zastavěného území.

Základní koncepce rozvoje území obce vychází zejména z cílů a úkolů územního plánování formulovaných ve stavebním zákoně a následně upřesněných v obecných prioritách PÚR, s ÚRP a ZÚR.

Dle PÚR je obec Plazy součástí specifických oblastí, a to SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie a dále koridoru konvenční železniční dopravy ŽD19.

Řešené území se dle ÚRP nachází v plochách a koridorech záměrů dopravní infrastruktury, jejichž úkolem je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků) - konvenční železnice DD19 Koridor konvenční železniční dopravy, trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha.

Dále ÚRP vymezuje na území obce veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

DD19 Konvenční železniční trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)– Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha

Řešené území se dle aktualizací Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nachází v Rozvojové ose OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (– Görlitz/Zgorzelec) a v Rozvojové oblasti OBk2 Mladá Boleslav – Mnichovo Hradiště.

Mezi hlavní požadavky na základní koncepci rozvoje patří ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Tuto ochranu je však potřeba provázet s principy udržitelného rozvoje.

Obecné body k prověření v rámci základní koncepce rozvoje

- Upřednostňovat komplexní řešení před jednostrannými hledisky a požadavky zejména při stanovení způsobu využití dané plochy
- Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost (minimalizovat vznik nových samot, případně výrazných „satelitních“ ploch v území)
- Vytvářet předpoklady pro rozvoj a polyfunkční využití opuštěných areálů (brownfields)
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury
- Zohledňovat potřeby rozvoje obce v dlouhodobém horizontu

b) požadavky na urbanistickou koncepci

Urbanistickou koncepcí se rozumí zejména prostorové uspořádání sídla s jednotlivě navrženými způsoby využití území s ohledem na tvar sídla nejen v rámci aktuálního stavu, ale jeho potenciální konečná podoba, která vychází z obecných požadavků stavebního zákona a základní koncepce rozvoje území.

Hlavními body prověření koncepčního řešení území obce Plazy jsou:

- Vymezení zastavěného území v souladu s § 116 stavebního zákona včetně prověření stávajícího využití území,

- Prověření vymezených zastavitelných ploch v platné ÚPD a posouzení jejich využití a potřeby včetně jejich umístění vzhledem k obecným požadavkům na využívání území, popř. jejich redukce nebo náhrada jinými vhodnějšími,
- Prověření transformačních ploch v zastavěném území z hlediska jejich potenciálního využití,
- Prověření způsobů využití území všech ploch s rozdílným způsobem využití a doplnění podmínek využití území a podmínek prostorového uspořádání vzhledem k tomu, že Územní plán bude zpracován s prvky regulačního plánu,
- Prověření vymezených prvků ÚSES z hlediska jejich aktuálnosti, jejich případná úprava zpřesnění a prověření podmínek výstavby v ÚSES,
- Prověření trasy/koridoru přeložky silnice I/16 a jejich upřesnění

c) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

V případě potřeby bude doplněna dopravní infrastruktura. Územní plán prověří možné doplnění a zahuštění sítě tras, zejména cyklo a pěších, pro lepší a bezpečnou dostupnost okolních sídel, pro všechny druhy aktivní turistiky a pro zajištění lepší propustnosti krajiny.

Podmínky pro dopravu v klidu budou stanoveny v souladu s platnými právními předpisy. S ohledem na charakter a velikost navrhované zástavby je uvažováno parkování především na parcelách. Komerční aktivity musí mít zajištěno dostatečné množství parkovacích míst na vlastním pozemku.

Technická infrastruktura

Územní plán bude zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje. Koncepce zásobování vodou nebude měněna. V místní části Plazy je částečně vybudována splašková kanalizace s vyústěním na ČOV, jejíž účinnost je problematická. Je třeba řešit koncepci odkanalizování místní části Valy.

Současný stav elektrorozvodné sítě není třeba zásadně upravovat, v současné době poskytuje možnost nárůstu spotřeby elektrické energie v lokalitách s plánovanou výstavbou.

Obec je plošně plynofikována.

V problematice nakládání s odpady bude respektován stávající systém nakládání s odpady. Současně bude prověřeno umístění případné kompostárny či nového sběrného místa nebo sběrného dvora.

Zelená infrastruktura

Územní plán posoudí možnost případného doplnění zelené infrastruktury v obci v návaznosti na okolní přírodní plochy a navrhne zelenou infrastrukturu/ÚSES v řešeném území.

Občanské vybavení

Územní plán posoudí kapacity, potřeby a charakter zejména základního občanského vybavení s ohledem na urbanistickou koncepci obce a rozsah jejího rozvoje, a možnost realizace nové zástavby nebo změn stavby podmíní existencí dostatečných kapacit. Územní plán posoudí možnost případné potřeby vymezení nových ploch pro občanskou infrastrukturu.

Veřejná prostranství

Územní plán prověří, potvrdí existenci či navrhne případné úpravy stávajících veřejných prostranství anebo navrhne vymezení nových veřejných prostranství a zelené infrastruktury.

d) požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Návrh koncepce uspořádání krajiny bude vycházet z charakteru řešeného území a bude vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu.

Z důvodu ochrany krajinného rázu bude územním plánem případně vymezeno území, kde bude možné situovat větrné a fotovoltaické elektrárny a dále reklamní stavby a zařízení, dominantní stavby nebo terénní útvary měnící vzhled krajiny.

Na území obce Plazy byl vyhlášen 1 památný strom, a to na pozemku parc. č. 451.

Dále bude nutné prověřit prvky ÚSES či jiné koridory v kategorii ochrany přírody, zejména prověření vymezených prvků ÚSES z hlediska jejich aktuálnosti, jejich případná úprava a zpřesnění.

Prioritou je ochrana prvků ÚSES a jejich návaznost na sousední obce. Prvky ÚSES z nadřazené územně plánovací dokumentace musí být respektovány, doplněny prvky ÚSES na lokální úrovni.

S ohledem na § 122 Stavebního zákona bude případně omezena regulace staveb uvedených v § 122, odst. 1 Stavebního zákona. To vše s ohledem na hodnotné prvky krajiny (např. nivní půdy, krajinnou zeleň, lesní plochy atd.).

e) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, asanací a staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Územní plán v návaznosti na urbanistickou koncepci území prověří stávající veřejně prospěšné stavby a opatření navržené v platné ÚPD a navrhne v případě důvodné potřeby nové veřejně prospěšné stavby a nová veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit.

V souladu s platnými právními předpisy bude v textové a grafické části územního plánu zapracován případný návrh ploch pro požadované potřeby z hlediska civilní ochrany pro období míru i pro období válečného konfliktu.

Z hlediska obrany a bezpečnosti státu nejsou předpokládány zvláštní požadavky na řešení vyjma požadavků MO ČR k zajištění obrany státu. Situování staveb nebo areálů pro vojenské účely se v území nepředpokládá a nebude navrhovat.

Z hlediska požární ochrany je v obci funkční SDH včetně potřebného vybavení a budovy a nebude třeba navrhovat veřejně prospěšné stavby pro požární účely, vyjma případné dopravní infrastruktury, která by zajistila přístup ke všem objektům v obci.

Veřejně prospěšná opatření nad rámec nadřazené územně plánovací dokumentace mohou být navržena v případě potřeby jejich vymezení pro řešení místního významu.

f) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží

Platný Územní plán obsahuje plochy, na kterých je předepsáno pořízení regulačních plánů. Tyto plochy budou prověřeny a případně upraveny dle platné legislativy.

V rámci Územního plánu budou prověřeny plochy, v kterých může být předepsáno zpracování územní studie.

V rámci návrhu Územního plánu budou prověřeny plochy, na které bude předepsáno uzavření plánovací smlouvy.

g) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Potřeba vymezení ploch a koridorů územních rezerv se nepředpokládá.

h) požadavky na zpracování variant řešení

Zpracování návrhu Územního plánu ve variantách se nepředpokládá.

i) požadavky na zpracování územního plánu s prvky regulačního plánu

ÚP bude zpracována s prvky regulačního plánu, a to na celé území obce. Výčet prvků regulačního plánu bude uveden v textové části. V případě, že bude vymezena pouze část území obce, na které budou vymezeny prvky regulačního plánu, tak toto území bude konkrétně uvedeno v dokumentaci.

j) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k tomu, že na území obce se nepředpokládá návrh nových zastavitelných ploch, jejichž vymezení by splňovalo požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č. 101/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, pořizovatel nepředpokládá potřebu zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, a to i z důvodu dobrého hospodaření s veřejnými prostředky.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bude zpracováno pouze v případě, pokud dotčené orgány a Krajský úřad Středočeského kraje dle § 89 odst. 3 stavebního zákona ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu uplatní požadavek na obsah územního plánu, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

f) upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu změna územně plánovací dokumentace a jejího odůvodnění

Obsah a struktura územně plánovací dokumentace a obsah odůvodnění budou zpracovány v souladu s §72 odst. 2 Stavebního zákona a v souladu s Vyhláškou.

Obsah Územního plánu bude dodržovat strukturu dle přílohy č. 8 ke Stavebnímu zákonu

Návrh Územního plánu bude dodržovat přílohy č. 10, 12, 13 a 14 k Vyhlášce, pokud není dále uvedeno jinak.

Digitální formáty a technologie zpracování:

- Textová část bude zpracována jako dokument Microsoft Office v aplikaci Word a Excel.

- Návrh Změny ÚP bude odevzdán v počtu 1 tiskových vyhotovení + 1 CD (*PDF) pro společné jednání a dále 1 upravené paré územně plánovací dokumentace v tištěné podobě + 1 CD (*PDF) pro řízení o územním plánu pro veřejné projednání, pokud nebude projednáváno ve stejném termínu nebo pokud dojde k jakékoliv změně.
- Návrh Změny ÚP bude odevzdán v počtu 1 tiskových vyhotovení + 1 CD (*PDF) pro případné opakované veřejné projednání.
- Výkresová část bude zpracována v systému CAD nebo GIS, ve formátech. gis, .shp – strojově čitelný formát.
- Vydaná dokumentace (čistopis) bude zpracována v následujícím počtu vyhotovení:
 - 1x v listinné podobě
 - 4x digitálně (*PDF, *DOC a k tomu *DGN nebo *SHP)